
RELAZIONE NUCLEO VALUTAZIONE
CONSERVATORIO “LICINIO REFICE” DI
FROSINONE

INDICE

1. INTRODUZIONE.....	3
2. BREVE PRESENTAZIONE DEL CONSERVATORIO.....	4
3. I DATI SULLA STRUTTURA.....	7
4. METODOLOGIA DI INDAGINE E RILEVAZIONE.....	10
4.1. <i>ALCUNI DATI SULLE RISORSE FINANZIARIE DEL CONSERVATORIO.....</i>	<i>25</i>
5. ANALISI DEI DATI DEI QUESTIONARI SOMMINISTRATI.....	27
5.1. <i>AREA STUDENTI</i>	<i>27</i>
5.2. <i>AREA DOCENTI</i>	<i>38</i>
5.3. <i>AREA PERSONALE TA</i>	<i>48</i>
6. CONCLUSIONI.....	57

1. Introduzione

La presente relazione è stata redatta dal Nucleo di Valutazione del Conservatorio di Musica “Licinio Refice” di Frosinone (in carica per il triennio 2016-2018).

Tale Organo collegiale, nominato con delibera del Consiglio di Amministrazione del 16.10.2015 prot. N. 6639 è composto dai seguenti componenti: Prof. Raffaele Trequatrini (Presidente), Prof.ssa Lea Pavarini (componente), Prof. Fabrizio Rossi (componente).

Il Nucleo di Valutazione, sin dal suo insediamento, ha delineato un quadro di riferimento basandosi su criteri, procedure, parametri di efficienza, e soprattutto identificando degli indicatori cui fare riferimento per una corretta ed appropriata valutazione dell’attività didattica e scientifica e del funzionamento complessivo dell’intera struttura.

In particolare, l’intera attività del Nucleo di Valutazione seguirà uno schema metodologico di indagine e di rilevazione teso ad evidenziare le potenzialità e le eventuali criticità al fine di formulare opportuni suggerimenti volti a migliorare la funzionalità della struttura.

2. Breve presentazione del Conservatorio

Il Conservatorio di Musica “Licinio Refice”, fondato nel 1972, con i suoi oltre quarant’anni di tradizione, è uno dei primi Conservatori italiani per numero di iscritti e corsi attivati. A tale proposito appare opportuno segnalare che il Conservatorio offre corsi relativi a tutti gli strumenti d’orchestra, organo, pianoforte, clavicembalo, fisarmonica, canto, composizione, direzione d'orchestra, strumentazione per banda, nonché didattica della musica, musica jazz e musica elettronica. L’offerta formativa spazia dalla “Musica Antica” alla “Musica Moderna e per lo Spettacolo” costantemente in linea con le moderne tecnologie del settore.

L’indiscusso spessore dei docenti, sia nell’ambito della esecuzione che della ricerca, la cui esperienza musicale si estende dalla musica classica alla musica jazz, qualifica la struttura come riferimento culturale del territorio e in ambito nazionale.

Altrettanto significativa appare la proliferante attività di promozione delle attività formative e culturali, aperte anche all’estero, che si articolano in stagioni concertistiche e conferenze con la partecipazione dei docenti e degli studenti, ma anche degli ex studenti e di musicisti affermati. E’ bene ricordare, a tale riguardo, che il Conservatorio ha una sua Orchestra Sinfonica ed una Jazz Orchestra.

Nel 2009 è stato inaugurato lo studio di registrazione e più recentemente hanno visto la luce anche progetti di tipo intermediale, con la fusione di musica, poesia e arti visive e con l'utilizzo delle nuove tecnologie.

Il 10 dicembre 2016 è stato inaugurato dal Maestro Ennio Morricone l'Auditorium "Daniele Paris", a cui è stato consegnato un premio alla carriera.

Tutto ciò a testimonianza che il "Licinio Refice" è un Conservatorio non rigidamente circoscritto al mondo della musica, ma è centro di elaborazione culturale, di iniziative e di eventi orientati ad un modo nuovo di pensare e di vivere l'arte, con la necessaria attenzione a tutto ciò che cambia nel mondo, non soltanto nel campo strettamente estetico. Ne deriva un'offerta formativa ricca e attenta a rimodularsi sulla società contemporanea al fine di preservare ma anche innovare e fornire ai propri studenti strumenti di piena realizzazione di sé e delle proprie professionalità.

Tra gli organi di indirizzo politico-amministrativo del Conservatorio (Figura 1), oltre al Nucleo di Valutazione, compare il Consiglio di Amministrazione, il Consiglio Accademico, il Collegio dei Revisori dei Conti, il Direttore, la Consulta degli studenti e il Collegio dei Professori.

**Consiglio di
Amministrazione
(CDA)**

Presidente
Domenico Celenza

In attesa di nomina Rappresentante MIUR	Alberto Giraldi (Consigliere) Direttore	Giampiero Bernardini (Consigliere) Rappresentante dei Professori	In attesa di nomina Rappresentante degli Studenti
---	---	--	---

Consiglio Accademico

Alberto Giraldi Presidente Direttore Conservatorio	Eloisa De Felice (Consigliere) Professore	Stefano Caturelli (Consigliere) Professore	Ettore Belli (Consigliere) Professore
Marianna Rossi (Consigliere) Professore	Giacomo Bellucci (Consigliere) Professore	Paola Ghigo (Consigliere) Professore	Chiara Tiboni (Consigliere) Professore
Sandro Savagnone (Consigliere) Professore	Stefano Bellu (Consigliere) Studente	Valentina Del Re (Consigliere) Studente	

Nucleo di Valutazione

Prof. Raffaele Trequattrini
Presidente

Revisori dei Conti

Prof.ssa Lea Pavarini (Componente)	Prof. Fabrizio Rossi (Componente)	Federica Nutarelli Presidente Rappresentante MEF	Loretta Filippi Rappresentante MIUR
---------------------------------------	--------------------------------------	--	---

Organi amministrativi

Direttore Alberto Giraldi	Vice-Direttore Giacomo Bellucci	Direttore Amministrativo Maurizio Narducci	Direttore di Ragioneria Annamaria Viselli
------------------------------	------------------------------------	--	---

3. I dati sulla struttura

In questa sezione una breve panoramica verrà dedicata ai dati riguardanti la popolazione studentesca e il personale docente e tecnico-amministrativo della struttura.

Dalle fonti informative, acquisite presso gli organi amministrativi del Conservatorio, si rilevano i seguenti dati attinenti alle risorse umane impiegate:

Personale Docente	Tipologia contrattuale	Personale Tecnico- Amministrativo	Tipologia contrattuale
129 docenti	17 con contratto a tempo determinato	1 Direttore Amministrativo	Tempo indeterminato
	112 a tempo indeterminato	1 Direttore di Ragioneria	Tempo indeterminato
30	Co.Co.Co	9 Assistenti	7 a tempo indeterminato
			1 a tempo determinato su posto vacante
			1 a tempo determinato su posto disponibile
		24 Coadiutori	22 a tempo indeterminato

			1 a tempo determinato su posto vacante 1 a tempo determinato part-time (22 ore settimanali)
--	--	--	--

Riguardo alla popolazione studentesca, si ricavano i seguenti dati:

- numero di studenti iscritti al triennio: 482 di cui 144 sono studenti immatricolati nell'a.a. 2016/17;
- numero di studenti iscritti al biennio: 172 di cui 81 sono studenti immatricolati nell'a.a. 2016/17.

Dall'analisi si rileva un tasso di nuovi immatricolati pari al 29.87% per i trienni e del 47.09% per i bienni, tali indicatori sono stati calcolati come rapporto tra i nuovi immatricolati e il totale degli studenti iscritti nei rispettivi ambiti.

Il numero maggiore di studenti è rappresentato dagli iscritti agli anni successivi al primo.

Il numero dei diplomati nell' a.a. 2016/17, consultando le fonti informative fornite dall'amministrazione, è di 301 di cui n. 44 del triennio, studenti che hanno poi proseguito gli studi immatricolandosi al biennio.

Risulta fiorente anche l'attività di mobilità internazionale degli studenti e dei docenti che partecipano al programma "Erasmus+". Solo nell'anno

accademico 2016/17 risultano 10 studenti in uscita per studio e 3 in uscita per tirocinio contro 2 studenti in mobilità di studio in entrata e 1 in entrata per tirocinio. Dal lato dei docenti, invece, si rileva un flusso in uscita di 16 unità e di 5 unità in entrata. Per le “Masterclass” si rilevano invece valori pari a 1 mobilità in entrata da impresa e 8 mobilità da istituzioni.

Raffrontando i dati correnti a quelli dell’anno accademico precedente si evince l’incremento in entrata e in uscita per i docenti. I paesi di destinazione riguardano principalmente l’Europa; tuttavia, è utile sottolineare che molte Istituzioni straniere, tra le mete prescelte, godono di elevato prestigio in ambito internazionale.

I dati testimoniano dunque un buon profilo internazionale del Conservatorio.

Una certa dinamicità, infine, si registra anche riguardo ai partenariati e consorzi promossi e coordinati dal Conservatorio di Frosinone.

4. Metodologia di indagine e rilevazione

Nell'ambito delle attività svolte, il presente Nucleo di Valutazione, al fine di acquisire un quadro più completo e articolato riguardo all'efficienza quali-quantitativa del Conservatorio e delle attività didattiche, ha formulato una serie di questionari rivolti rispettivamente alla Consulta degli studenti, ai docenti e al personale tecnico-amministrativo (TA).

In via preliminare, è opportuno segnalare che i questionari sono stati somministrati ad un campione della popolazione in sostituzione dell'intero universo.

Di seguito viene illustrato il contenuto dei questionari distribuiti, le cui domande sono state formulate in funzione degli obiettivi prefissati per segmento di popolazione.

In particolare, il questionario rivolto agli studenti (Tabella 1) ha l'obiettivo di raccogliere informazioni sull'attività didattica, sull'interazione con il corpo docente, sulla funzionalità delle strutture e sull'anagrafica. Tale questionario è stato somministrato ai membri della "Consulta degli Studenti", Organo che ha la facoltà di indirizzare richieste e formulare proposte al Consiglio accademico e al Consiglio d'amministrazione.

Tabella 1. Questionario studenti

DOMANDA	RISPOSTA
Area didattica	
Quantità delle discipline del corso:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
In caso di insoddisfazione, la quantità è scarsa oppure eccessiva?	Scarsa
	Eccessiva
Qualità delle discipline del corso:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Numerosità delle Master Class:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
In caso di insoddisfazione, la quantità è scarsa oppure eccessiva?	Scarsa
	Eccessiva
Qualità delle Master Class:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Coerenza delle Master Class con i corsi:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Numerosità delle esibizioni artistiche per gli studenti:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
In caso di insoddisfazione, la quantità è scarsa	Scarsa

oppure eccessiva?	Eccessiva
Incidenza didattica delle esibizioni:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
In complesso quale valutazione daresti alla didattica?	Non rispondo
	Molto scarsa
	Scarsa
	Sufficiente
	Buona
	Molto buona
Distribuzione dei carichi formativi tra discipline caratterizzanti e non:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Coerenza del rapporto tra l'impegno richiesto e i crediti assegnati alle discipline:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Valutazione docenti	
Riguardo alle discipline caratterizzanti - Rapporti con i docenti:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Riguardo alle discipline caratterizzanti - Qualità della formazione ricevuta	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Riguardo alle discipline caratterizzanti - Correttezza di valutazione da parte dei docenti	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto

Riguardo alle discipline caratterizzanti – Modalità di svolgimento degli esami	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Riguardo alle altre discipline - Rapporti con i docenti:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Riguardo alle altre discipline - Qualità della formazione ricevuta:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Riguardo alle altre discipline - Adeguatezza del numero di ore di lezione agli obiettivi:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Riguardo alle altre discipline - Correttezza di valutazione da parte dei docenti:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Riguardo alle altre discipline - Modalità di svolgimento degli esami:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Organizzazione e servizi del Conservatorio	
Orari di accesso alla Segreteria:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Informazioni ricevute dalla Segreteria studenti:	Non rispondo

	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Rapporti con coadiutori bidelli e con i tecnici:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Rapporti con la Consulta degli studenti:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Modalità con cui vengono organizzate e gestite le iniziative del progetto Erasmus	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
In complesso quale valutazione daresti all'organizzazione e ai servizi del Conservatorio	Non risponde
	Molto scarsa
	Scarsa
	Sufficiente
	Buona
	Molto buona
Funzionalità delle strutture	
Orari di apertura della struttura:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Disponibilità di spazi per la didattica:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Conservazione e manutenzione aule:	Non rispondo

	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Pulizia:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Disponibilità di strumenti nelle aule:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Qualità degli strumenti nelle aule:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Funzionalità, accessibilità e pulizia dei servizi igienici:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Nel complesso quale valutazione daresti alla funzionalità delle strutture del Conservatorio	Non rispondo
	Molto scarsa
	Scarsa
	Sufficiente
	Buona
	Molto buona
Anagrafica	
Livello scolastico extra Conservatorio:	Media inferiore
	Media superiore
	Laurea I livello
	Laurea II livello
	Titolo estero alta formazione
Sei in possesso di altri titoli musicali?	Diploma Vecchio Ordinamento
	Triennio I livello

	No nessuno
Nazionalità	Italiana
	Paese extra europeo
Hai svolto attività lavorativa negli ultimi 12 anni?	Si
	No
Se sì, in che modo?	Saltuario
	Continuativo
Se sì, in che ambito?	Musicale
	Altro
In quale gruppo è il corso che frequenti?	

La Tabella 2 riporta il questionario formulato ai docenti.

Tabella 2. Questionario docenti

DOMANDA	RISPOSTA
Area didattica	
Quantità delle discipline del corso:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
In caso di insoddisfazione, la quantità è scarsa oppure eccessiva?	Scarsa
	Eccessiva
Qualità delle proposte formative	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Coerenza carico di lavoro con la quantità di crediti distribuzione carichi formativi:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Coerenza obiettivi formativi con le esigenze di formazione:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Coerenza degli obiettivi formativi con le possibilità	Non rispondo

medie degli studenti	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Adeguatezza numero di ore di lezione individuale agli obiettivi proposti:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
Adeguatezza alle reali possibilità di studio individuale agli obiettivi proposti:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
Numerosità delle Master Class:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
In caso di insoddisfazione, la quantità è scarsa oppure eccessiva?	Scarsa
	Eccessiva
	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
Coerenza delle Master Class con il corso:	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
In complesso quale valutazione darebbe all'organizzazione della didattica	Molto scarsa
	Scarsa
	Sufficiente
	Buona
	Molto buona
Rapporto tra i docenti	
Qualità del coordinamento tra i dipartimenti:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
Quantità delle occasioni di incontro collegiale:	Molto soddisfatto
	Non rispondo

	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Efficacia delle occasioni di aggiornamento proposte:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Qualità dell'aggiornamento:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Nel complesso quale valutazione darebbe alla qualità dei rapporti all'interno del suo Dipartimento?	Non rispondo
	Molto scarsa
	Scarsa
	Sufficiente
	Buona
	Molto buona
Rapporti con la direzione, la segreteria e con il personale	
Rapporto con gli organi direttivi – Disponibilità:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Rapporto con gli organi direttivi – Orari:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Rapporto con gli organi direttivi – Informazioni ricevute:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Rapporti con la segreteria didattica – Organizzazione attività didattica:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto

	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Rapporti con la segreteria didattica – Giorni e orari di apertura:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Rapporti con la segreteria didattica – Facilità nella definizione degli orari di lezione:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Rapporti con la segreteria didattica – Informazioni ricevute:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Rapporti con la segreteria amministrativa – Informazioni ricevute:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Rapporti con la segreteria amministrativa – Giorni e orari di apertura:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Rapporti con i coadiutori bidelli e con i tecnici	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Quale valutazione daresti ai rapporti con direzione, segreteria e personale ata?	Non rispondo
	Molto scarsa
	Scarsa
	Sufficiente
	Buona

	Molto Buona
Funzionalità delle strutture	
Orari di apertura della struttura:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Disponibilità di spazi per la didattica:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Conservazione e manutenzione aule:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Pulizia aule:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Disponibilità di spazi per lo studio degli studenti:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Disponibilità di strumenti nelle aule:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Efficacia dell'insonorizzazione delle aule:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto

Suggerimenti e commenti:

Il questionario rivolto al corpo docente è stato formulato considerando alcuni importanti aspetti legati alla didattica, all'interazione tra i docenti, alla funzionalità della struttura e dei servizi, e ai rapporti con la direzione, la segreteria e con il personale.

In Tabella 3 viene illustrato il contenuto del terzo questionario, rivolto al personale tecnico-amministrativo.

Tabella 3. Questionario personale TA

DOMANDA	RISPOSTA
Quanto è soddisfatto della qualità complessiva dei rapporti interni, relativamente ai seguenti aspetti:	
Con i colleghi:	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Con la direzione:	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Con i docenti:	Per niente soddisfatto

	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Con gli studenti	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Nel complesso quale valutazione darebbe alla qualità dei rapporti interni?	Non rispondo
	Molto scarsa
	Scarsa
	Sufficiente
	Buona
	Molto buona
Quanto è soddisfatto dell'efficacia dei sistemi di comunicazione interna, relativamente ai seguenti aspetti:	
Con la direzione:	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Con i docenti:	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Con gli studenti	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Nel complesso quale valutazione darebbe all'efficacia dei sistemi di comunicazione interna?	Non rispondo
	Molto scarsa
	Scarsa
	Sufficiente
	Buona

	Molto buona
Quanto è soddisfatto dei seguenti aspetti relativi all'organizzazione del lavoro:	
Condizioni della propria attività lavorativa:	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Riconoscimento delle capacità individuali:	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Coerenza tra gli obblighi contrattuali e le mansioni assegnate:	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Qualità complessiva dell'organizzazione del lavoro:	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Quanto è soddisfatto della funzionalità delle strutture del Conservatorio, relativamente ai seguenti aspetti:	
Agibilità della struttura:	Non rispondo
	Molto scarsa
	Scarsa
	Sufficiente
	Buona
	Molto buona
Facilità di spostamenti all'interno della struttura:	Non rispondo
	Molto scarsa
	Scarsa
	Sufficiente
	Buona
	Molto buona
	Non rispondo

Orari di utilizzo degli uffici:	Molto scarsa
	Scarsa
	Sufficiente
	Buona
	Molto buona
Sicurezza per la salute di chi lavora:	Non rispondo
	Molto scarsa
	Scarsa
	Sufficiente
	Buona
Strumentazione fornita (attrezzature d'ufficio):	Molto buona
	Non rispondo
	Molto scarsa
	Scarsa
	Sufficiente
Strumentazione fornita (materiale attrezzature per la pulizia):	Buona
	Molto buona
	Non rispondo
	Molto scarsa
	Scarsa
Arredamento degli uffici:	Sufficiente
	Buona
	Molto buona
	Non rispondo
	Molto scarsa
Nel complesso quale valutazione darebbe alla funzionalità delle strutture del Conservatorio?	Scarsa
	Sufficiente
	Buona
	Molto buona
	Non rispondo
Suggerimenti e commenti	



Come si può notare, l'obiettivo del questionario rivolto al personale tecnico-amministrativo è quello di acquisire informazioni sugli aspetti relazionali delle risorse umane.

Nel formulare i questionari, infatti, il Nucleo di Valutazione ha seguito una impostazione metodologica innovativa in quanto da un lato punta ad acquisire informazioni "standard" relative alla didattica e alla funzionalità delle strutture e dei servizi più in generale, dall'altro persegue lo scopo di rilevare alcuni fattori caratterizzanti il capitale intellettuale nelle sue componenti specifiche, ossia il capitale relazionale, umano ed organizzativo.

I dati raccolti consentiranno al Nucleo di Valutazione di disporre di una serie di elementi informativi dai quali è possibile valutare sia l'efficienza che l'efficacia dell'organo amministrativo e della struttura.

4.1 Alcuni dati sulle risorse finanziarie del Conservatorio

Pur non rientrando nei compiti del Nucleo di Valutazione l'analisi economico-finanziaria dell'Ente, si ritiene utile descrivere alcune dinamiche che evidenziano il miglioramento gestionale che ha determinato l'avanzo di

amministrazione quantificabile in Euro 1.170.692,68 e una disponibilità prevista per il 2017 pari a € 2.036.043,68.

In particolare, dalla documentazione economico-finanziaria si evince una gestione nell'ottica del risparmio e soprattutto tesa a migliorare la gestione dei residui attivi e passivi.

Dal Rendiconto finanziario 2016, lato Entrate, si segnala il contributo degli studenti pari a 609.658,66 Euro. Dal lato delle Uscite, invece, si segnala una riduzione o una invariazione in quasi tutte le poste, compresi i compensi percepiti degli Organi gestionali.

5. Analisi dei dati dei questionari somministrati

Di seguito vengono riportati i dati acquisiti dalla somministrazione dei questionari.

5.1. Area studenti

In Tabella 4 si illustrano le risposte degli studenti.

Tabella 4. Risultati questionari – area studenti -

RISULTATI QUESTIONARI - STUDENTI				
AREA DIDATTICA				
		VOTI ESPRESSI	Totali	2016/17
Quantità delle discipline del corso:	Non rispondo	0		0,00%
	Per niente soddisfatto	0		0,00%
	Poco soddisfatto	2		50,00%
	Mediamente soddisfatto	0		0,00%
	Piuttosto soddisfatto	2		50,00%
	Molto soddisfatto	0	4	0,00%
In caso di insoddisfazione, la quantità è scarsa oppure eccessiva?	Scarsa	1		33,33%
	Eccessiva	2	3	66,67%
Qualità delle discipline del corso:	Non rispondo	0		0,00%
	Per niente soddisfatto	0		0,00%
	Poco soddisfatto	0		0,00%
	Mediamente soddisfatto	2		66,67%
	Piuttosto soddisfatto	1		33,33%
	Molto soddisfatto	0	3	0,00%
Numerosità delle Master Class:	Non rispondo	0		0,00%
	Per niente soddisfatto	0		0,00%
	Poco soddisfatto	2		50,00%
	Mediamente soddisfatto	2		50,00%
	Piuttosto soddisfatto	0		0,00%

	Molto soddisfatto	0	4	0,00%
In caso di insoddisfazione, la quantità è scarsa oppure eccessiva?	Scarsa	3		100,00 %
	Eccessiva	0	3	0,00%
Qualità delle Master Class:	Non rispondo	0		0,00%
	Per niente soddisfatto	0		0,00%
	Poco soddisfatto	0		0,00%
	Mediamente soddisfatto	4		100,00 %
	Piuttosto soddisfatto	0		0,00%
	Molto soddisfatto	0	4	0,00%
Coerenza delle Master Class con i corsi:	Non rispondo	0		0,00%
	Per niente soddisfatto	0		0,00%
	Poco soddisfatto	1		25,00%
	Mediamente soddisfatto	3		75,00%
	Piuttosto soddisfatto	0		0,00%
	Molto soddisfatto	0	4	0,00%
Numerosità delle esibizioni artistiche per gli studenti:	Non rispondo	0		0,00%
	Per niente soddisfatto	1		25,00%
	Poco soddisfatto	2		50,00%
	Mediamente soddisfatto	1		25,00%
	Piuttosto soddisfatto	0		0,00%
	Molto soddisfatto	0	4	0,00%
In caso di insoddisfazione, la quantità è scarsa oppure eccessiva?	Scarsa	3		100,00 %
	Eccessiva	0	3	0,00%
Incidenza didattica delle esibizioni:	Non rispondo	2		50,00%
	Per niente soddisfatto	1		25,00%
	Poco soddisfatto	0		0,00%
	Mediamente soddisfatto	1		25,00%
	Piuttosto soddisfatto	0		0,00%
	Molto soddisfatto	0	4	0,00%
In complesso quale	Non rispondo	0		0,00%

valutazione daresti alla didattica?	Molto scarsa	0		0,00%
	Scarsa	0		0,00%
	Sufficiente	1		25,00%
	Buona	3		75,00%
	Molto Buona	0	4	0,00%
Distribuzione dei carichi formativi tra discipline caratterizzanti e non:	Non rispondo	0		0,00%
	Per niente soddisfatto	0		0,00%
	Poco soddisfatto	2		50,00%
	Mediamente soddisfatto	2		50,00%
	Piuttosto soddisfatto	0		0,00%
	Molto soddisfatto	0	4	0,00%
Coerenza del rapporto tra l'impegno richiesto e i crediti assegnati alle discipline:	Non rispondo	1		20,00%
	Per niente soddisfatto	0		0,00%
	Poco soddisfatto	1		20,00%
	Mediamente soddisfatto	2		40,00%
	Piuttosto soddisfatto	0		0,00%
	Molto soddisfatto	1	5	20,00%
VALUTAZIONE DOCENTI				
Riguardo alle discipline caratterizzanti - Rapporti con i docenti:	Non rispondo	0		0,00%
	Per niente soddisfatto	0		0,00%
	Poco soddisfatto	0		0,00%
	Mediamente soddisfatto	2		50,00%
	Piuttosto soddisfatto	0		0,00%
	Molto soddisfatto	2	4	50,00%
Riguardo alle discipline caratterizzanti - Qualità della formazione ricevuta:	Non rispondo	0		0,00%
	Per niente soddisfatto	0		0,00%
	Poco soddisfatto	0		0,00%
	Mediamente soddisfatto	1		25,00%
	Piuttosto soddisfatto	1		25,00%
	Molto soddisfatto	2	4	50,00%
Riguardo alle discipline caratterizzanti - Correttezza di valutazione da parte dei docenti	Non rispondo	0		0,00%
	Per niente soddisfatto	0		0,00%
	Poco soddisfatto	0		0,00%
	Mediamente soddisfatto	2		50,00%
	Piuttosto soddisfatto	1		25,00%
	Molto soddisfatto	1	4	25,00%

Riguardo alle discipline caratterizzanti - Modalità di svolgimento degli esami:	Non rispondo	0		0,00%
	Per niente soddisfatto	0		0,00%
	Poco soddisfatto	0		0,00%
	Mediamente soddisfatto	2		50,00%
	Piuttosto soddisfatto	0		0,00%
	Molto soddisfatto	2	4	50,00%
Riguardo alle altre discipline - Rapporti con i docenti:	Non rispondo	0		0,00%
	Per niente soddisfatto	0		0,00%
	Poco soddisfatto	0		0,00%
	Mediamente soddisfatto	2		50,00%
	Piuttosto soddisfatto	1		25,00%
	Molto soddisfatto	1	4	25,00%
Riguardo alle altre discipline - Qualità della formazione ricevuta:	Non rispondo	0		0,00%
	Per niente soddisfatto	0		0,00%
	Poco soddisfatto	0		0,00%
	Mediamente soddisfatto	3		75,00%
	Piuttosto soddisfatto	0		0,00%
	Molto soddisfatto	1	4	25,00%
Riguardo alle altre discipline - Adeguatezza del numero di ore di lezione agli obiettivi:	Non rispondo	0		0,00%
	Per niente soddisfatto	0		0,00%
	Poco soddisfatto	1		25,00%
	Mediamente soddisfatto	3		75,00%
	Piuttosto soddisfatto	0		0,00%
	Molto soddisfatto	0	4	0,00%
Riguardo alle altre discipline - Correttezza di valutazione da parte dei docenti:	Non rispondo	0		0,00%
	Per niente soddisfatto	0		0,00%
	Poco soddisfatto	0		0,00%
	Mediamente soddisfatto	2		50,00%
	Piuttosto soddisfatto	2		50,00%
	Molto soddisfatto	0	4	0,00%
Riguardo alle altre discipline - Modalità di svolgimento degli esami:	Non rispondo	0		0,00%
	Per niente soddisfatto	0		0,00%
	Poco soddisfatto	0		0,00%
	Mediamente soddisfatto	2		50,00%
	Piuttosto soddisfatto	1		25,00%

	Molto soddisfatto	1	4	25,00%
ORGANIZZAZIONE E SERVIZI DEL CONSERVATORIO				
Orari di accesso alla Segreteria:	Non rispondo	0		0,00%
	Per niente soddisfatto	1		25,00%
	Poco soddisfatto	1		25,00%
	Mediamente soddisfatto	2		50,00%
	Piuttosto soddisfatto	0		0,00%
	Molto soddisfatto	0	4	0,00%
Informazioni ricevute dalla Segreteria studenti:	Non rispondo	0		0,00%
	Per niente soddisfatto	0		0,00%
	Poco soddisfatto	1		25,00%
	Mediamente soddisfatto	1		25,00%
	Piuttosto soddisfatto	1		25,00%
	Molto soddisfatto	1	4	25,00%
Rapporti con coadiutori bidelli e con i tecnici:	Non rispondo	0		0,00%
	Per niente soddisfatto	0		0,00%
	Poco soddisfatto	1		25,00%
	Mediamente soddisfatto	0		0,00%
	Piuttosto soddisfatto	2		50,00%
	Molto soddisfatto	1	4	25,00%

Rapporti con la Consulta degli studenti:	Non rispondo	0		0,00%
	Per niente soddisfatto	0		0,00%
	Poco soddisfatto	0		0,00%
	Mediamente soddisfatto	0		0,00%
	Piuttosto soddisfatto	1		25,00%
	Molto soddisfatto	3	4	75,00%
Modalità con cui vengono organizzate e gestite le iniziative del progetto Erasmus	Non rispondo	1		25,00%
	Per niente soddisfatto	0		0,00%
	Poco soddisfatto	0		0,00%
	Mediamente soddisfatto	0		0,00%
	Piuttosto soddisfatto	3		75,00%
	Molto soddisfatto	0	4	0,00%
In complesso quale valutazione daresti all'organizzazione e ai servizi	Non rispondo	0		0,00%
	Molto scarsa	0		0,00%
	Scarsa	1		25,00%

del Conservatorio	Sufficiente	1		25,00%
	Buona	2		50,00%
	Molto Buona	0	4	0,00%
FUNZIONALITA' DELLE STRUTTURE				
Orari di apertura della struttura:	Non rispondo	0		0,00%
	Per niente soddisfatto	0		0,00%
	Poco soddisfatto	0		0,00%
	Mediamente soddisfatto	0		0,00%
	Piuttosto soddisfatto	3		75,00%
	Molto soddisfatto	1	4	25,00%
Disponibilità di spazi per la didattica:	Non rispondo	0		0,00%
	Per niente soddisfatto	0		0,00%
	Poco soddisfatto	2		50,00%
	Mediamente soddisfatto	2		50,00%
	Piuttosto soddisfatto	0		0,00%
	Molto soddisfatto	0	4	0,00%
Conservazione e manutenzione aule:	Non rispondo	0		0,00%
	Per niente soddisfatto	0		0,00%
	Poco soddisfatto	2		66,67%
	Mediamente soddisfatto	1		33,33%
	Piuttosto soddisfatto	0		0,00%
	Molto soddisfatto	0	3	0,00%
Pulizia:	Non rispondo	0		0,00%
	Per niente soddisfatto	0		0,00%
	Poco soddisfatto	0		0,00%
	Mediamente soddisfatto	2		50,00%
	Piuttosto soddisfatto	2		50,00%
	Molto soddisfatto	0	4	0,00%
Disponibilità di strumenti nelle aule:	Non rispondo	0		0,00%
	Per niente soddisfatto	0		0,00%
	Poco soddisfatto	1		25,00%
	Mediamente soddisfatto	3		75,00%
	Piuttosto soddisfatto	0		0,00%
	Molto soddisfatto	0	4	0,00%
Qualità degli strumenti nelle aule:	Non rispondo	0		0,00%
	Per niente soddisfatto	0		0,00%

	Poco soddisfatto	0		0,00%
	Mediamente soddisfatto	4		100,00 %
	Piuttosto soddisfatto	0		0,00%
	Molto soddisfatto	0	4	0,00%
Funzionalità, accessibilità e pulizia dei servizi igienici:	Non rispondo	0		0,00%
	Per niente soddisfatto	0		0,00%
	Poco soddisfatto	0		0,00%
	Mediamente soddisfatto	1		25,00%
	Piuttosto soddisfatto	3		75,00%
	Molto soddisfatto	0	4	0,00%
Nel complesso quale valutazione daresti alla funzionalità delle strutture del Conservatorio	Non rispondo	0		0,00%
	Molto scarsa	0		0,00%
	Scarsa	0		0,00%
	Sufficiente	4		100,00 %
	Buona	0		0,00%
	Molto buona	0	71	0,00%
ANAGRAFICA				
Livello scolastico extra Conservatorio:	Media inferiore	0		0,00%
	Media superiore	1		25,00%
	Laurea I livello	2		50,00%
	Laurea II livello	1		25,00%
	Titolo estero alla formazione	0	4	0,00%
Sei in possesso di altri titoli musicali?	Diploma Vecchio Ordinamento	1		33,33%
	Triennio I livello	0		0,00%
	No nessuno	2	3	66,67%
Nazionalità	Italiana	4		100,00 %
	Paese extra europeo	0	4	0,00%
Hai svolto attività lavorativa negli ultimi 12 anni?	Si	4		80,00%
	No	1	5	20,00%
Se si, in che modo?	Saltuario	2		66,67%
	Continuativo	1	3	33,33%

Se si, in che ambito?	Musicale	2		50,00%
	Altro	2	4	50,00%
In quale gruppo è il corso che frequenti?				

Dall'analisi dei dati emergono elementi che necessitano di un ulteriore approfondimento da parte di codesto Organismo. Il NdV intende, in questa sede, sottolineare sia gli elementi di forza che le aree di criticità derivanti dalle risposte del questionario al fine di formulare opportuni suggerimenti volti al rafforzamento della qualità della struttura.

Come si evince dalla nota metodologica, il questionario è stato somministrato ai membri della "Consulta degli Studenti". Pertanto, a causa della differenza della composizione del campione, i risultati non sono confrontabili con quelli ottenuti nei precedenti anni accademici.

Riguardo alla sezione della "didattica", e in particolare con riferimento alla quantità delle discipline del corso, i dati sottolineano che la prevalenza delle risposte si colloca in egual misura tra "poco soddisfatto" e "piuttosto soddisfatto" con percentuali pari a 50.00%. Anche per la qualità delle discipline del corso, il 66.67% delle risposte si colloca nell'area "mediamente soddisfatto" e il 33.33% nell'area "piuttosto soddisfatto".

Al contrario, degli elementi di criticità si evincono dalla sezione "numerosità delle Master Class" in cui troviamo che in egual misura (50.00%) gli studenti si dividono tra "poco soddisfatto" e "mediamente soddisfatto". Ancora, il 100% ritiene che la numerosità delle Master class sia scarsa. E' bene sottolineare tuttavia che per questa sezione ha risposto oltre

il 75% (3 su 4) degli studenti che hanno risposto alla precedente domanda. Riguardo alla “qualità delle Master Class, invece, il 100% delle risposte si colloca nella sezione “mediamente soddisfatto”.

Riguardo alla coerenza delle Master Class con i corsi, il 75% degli studenti si ritiene “mediamente soddisfatto” contro il 25% dei “poco soddisfatto”. Per quanto attiene alla numerosità delle esibizioni artistiche, il 50% si ritiene “poco soddisfatto” contro la restante parte che rispettivamente si ritiene “per niente soddisfatto” (25%) e “mediamente soddisfatto” (25%).

Il 75% degli studenti valuta “buona” la valutazione della didattica, contro il 25% che ritiene tale ambito “sufficiente”. Per la distribuzione dei carichi formativi, il 50.00% degli studenti si ritiene “poco soddisfatto” mentre l’altro 50.00% si ritiene “mediamente soddisfatto”.

Insoddisfazioni emergono anche in relazione alla coerenza tra impegno richiesto e crediti assegnati alle discipline per il 20.00%. E’ bene tuttavia segnalare che il 20% degli studenti non ha risposto e il 40% si ritiene “mediamente soddisfatto”.

Per quanto attiene alla valutazione dei docenti, con specifico riferimento ai rapporti con i docenti per le materie caratterizzanti, il 50.00% delle risposte ricade nella sezione “mediamente soddisfatto” e l’altro 50% si colloca nell’area “molto soddisfatto”.

Anche la qualità della formazione ricevuta registra un 50.00% di studenti che risponde con “molto soddisfatto”, contro il 25% dei “piuttosto soddisfatto” e l’altro 25% dei “mediamente soddisfatto”. Per quanto concerne

invece le discipline caratterizzanti, e in particolare la correttezza di valutazione da parte dei docenti, il 50% degli studenti si ritiene “mediamente soddisfatto” e la restante parte in egual misura (25%) si ritiene “piuttosto soddisfatto” e “molto soddisfatto”. Risultati analoghi si registrano anche nella sezione “modalità di svolgimento degli esami”.

Il 50% degli studenti si ritiene “mediamente soddisfatto” del rapporto con i docenti, contro il 25% dei “piuttosto soddisfatto” e il 25% che si ritiene “molto soddisfatto”. Riguardo alle altre discipline il 75% degli studenti si ritiene “mediamente soddisfatto” mentre il 25% “molto soddisfatto”.

Riguardo all’adeguatezza del numero di ore il 25% si ritiene “poco soddisfatto”, contro il 75% degli studenti che risponde con “mediamente soddisfatto”. Il 50% degli studenti si ritiene “mediamente soddisfatto”, mentre l’altro 50% è “piuttosto soddisfatto” riguardo alla correttezza di valutazione da parte dei docenti nella sezione “altre discipline”.

Relativamente alle modalità di svolgimento degli esami, sempre nella sezione “altre discipline”, il 50.00% degli studenti si ritiene “mediamente soddisfatto”, mentre la restante parte in egual misura (25.00%) si ritiene rispettivamente “piuttosto soddisfatto” e “molto soddisfatto” delle modalità d’esame.

Pertanto, per quanto concerne la sezione della didattica, anche se ulteriori sforzi dovrebbero essere compiuti da parte dei docenti, il Nucleo di Valutazione ritiene di dover valutare positivamente questa sezione.

Con riferimento alla sezione “Organizzazione e servizi del Conservatorio” si rileva che, per quanto concerne gli orari di accesso alla segreteria il 50.00% si ritiene “mediamente soddisfatto” mentre il 25.00% in egual misura si ritiene “per niente soddisfatto” e “poco soddisfatto”.

Relativamente al rapporto con coadiutori bidelli e con i tecnici, il 50.00% si ritiene “piuttosto soddisfatto” mentre il 25.00% in egual misura si ritiene “molto soddisfatto” e “poco soddisfatto”.

Il 75.00% si ritiene “piuttosto soddisfatto” delle modalità con cui vengono organizzate e gestite le iniziative del progetto Erasmus.

Nel complesso la valutazione dell’organizzazione e dei servizi è pienamente sufficiente.

Per quanto concerne la sezione relativa alla funzionalità delle strutture si evidenzia che gli studenti sono soddisfatti degli orari di apertura della stessa. Con riferimento alla disponibilità di spazi per la didattica, conservazione e manutenzione aule, pulizia, disponibilità di strumenti nelle aule, qualità degli strumenti nelle aule, funzionalità, accessibilità e pulizia dei servizi igienici, gli studenti si ritengono “mediamente soddisfatti” e “piuttosto soddisfatti”.

Nel complesso, si attribuisce una valutazione “sufficiente” alla funzionalità delle strutture del Conservatorio.

Dalla sezione “anagrafica”, infine, si rileva che il 100% degli studenti sono italiani, il 50.00% possiede una Laurea di I livello e che il 50.00% non è in possesso di altri titoli musicali. L’80.00% ha svolto attività lavorativa negli

ultimi 12 mesi di cui il 66.67% in maniera saltuaria e il 50.00% in ambito musicale.

5.2. Area docenti

Il NdV, sia per questa sezione che per la successiva, per una più facile lettura dei risultati in un'ottica comparativa, ha ritenuto opportuno formulare due colonne che illustrano rispettivamente i dati attuali e quelli risalenti all'anno accademico 2015/16.

Tabella 5. Risultati questionari – area studenti -

NUCLEO DI VALUTAZIONE							
RISULTATI QUESTIONARI - PERSONALE DOCENTE							
1	Area Didattica						
			VOTI ESPRESSI		2016/17	2015/16	
Quantità delle discipline del corso:	Non rispondo	1			16,67%	5,66%	
	Per niente soddisfatto	1			16,67%	11,32%	
	Poco soddisfatto	1			16,67%	18,87%	
	Mediamente soddisfatto	2			33,33%	32,08%	
	Piuttosto soddisfatto	1			16,67%	20,75%	
	Molto soddisfatto	0	6		0,00%	11,32%	
In caso di insoddisfazione, la quantità è scarsa oppure eccessiva?	Scarsa	0			0,00%	15,79%	
	Eccessiva	2	2		100,00%	84,21%	
Qualità delle proposte formative:	Non rispondo	0			0,00%	5,66%	
	Per niente soddisfatto	0			0,00%	5,66%	
	Poco soddisfatto	0			0,00%	18,87%	
	Mediamente soddisfatto	4			66,67%	39,62%	
	Piuttosto soddisfatto	2			33,33%	15,09%	
	Molto soddisfatto	0	6		0,00%	15,09%	

Coerenza carico di lavoro con la quantità di crediti distribuzione carichi formativi:	Non rispondo	1		16,67%	7,55%
	Per niente soddisfatto	1		16,67%	16,98%
	Poco soddisfatto	1		16,67%	22,64%
	Mediamente soddisfatto	3		50,00%	33,96%
	Piuttosto soddisfatto	0		0,00%	15,09%
	Molto soddisfatto	0	6	0,00%	3,77%
Coerenza obiettivi formativi con le esigenze di formazione:	Non rispondo	1		16,67%	5,88%
	Per niente soddisfatto	1		16,67%	9,80%
	Poco soddisfatto	0		0,00%	25,49%
	Mediamente soddisfatto	3		50,00%	31,37%
	Piuttosto soddisfatto	1		16,67%	21,57%
	Molto soddisfatto	0	6	0,00%	5,88%
Coerenza degli obiettivi formativi con le possibilità medie degli studenti	Non rispondo	0		0,00%	7,55%
	Per niente soddisfatto	1		16,67%	9,43%
	Poco soddisfatto	1		16,67%	26,42%
	Mediamente soddisfatto	1		16,67%	37,74%
	Piuttosto soddisfatto	2		33,33%	13,21%
	Molto soddisfatto	1	6	16,67%	5,66%
Adeguatezza numero di ore di lezione individuale agli obiettivi proposti:	Non rispondo	1		16,67%	3,77%
	Per niente soddisfatto	0		0,00%	18,87%
	Poco soddisfatto	2		33,33%	24,53%
	Mediamente soddisfatto	1		16,67%	32,08%
	Piuttosto soddisfatto	2		33,33%	16,98%
	Molto soddisfatto	0	6	0,00%	3,77%
Adeguatezza alle reali possibilità di studio individuale agli obiettivi proposti	Non rispondo	1		16,67%	1,96%
	Per niente soddisfatto	1		16,67%	15,69%
	Poco soddisfatto	1		16,67%	35,29%
	Mediamente soddisfatto	2		33,33%	37,25%
	Piuttosto soddisfatto	1		16,67%	7,84%
	Molto soddisfatto	0	6	0,00%	1,96%
Numerosità delle Master Class:	Non rispondo	2		33,33%	10,42%
	Per niente soddisfatto	1		16,67%	16,67%
	Poco soddisfatto	1		16,67%	29,17%
	Mediamente soddisfatto	2		33,33%	27,08%

		Piuttosto soddisfatto	0		0,00%	8,33%
		Molto soddisfatto	0	6	0,00%	8,33%
In caso di insoddisfazione, la quantità è scarsa oppure eccessiva?		Scarsa	1		50,00%	61,90%
		Eccessiva	1	2	50,00%	38,10%
Coerenza delle Master Class con il corso:		Non rispondo	1		16,67%	17,02%
		Per niente soddisfatto	1		16,67%	10,64%
		Poco soddisfatto	1		16,67%	14,89%
		Mediamente soddisfatto	3		50,00%	23,40%
		Piuttosto soddisfatto	0		0,00%	21,28%
		Molto soddisfatto	0	6	0,00%	12,77%
Nel complesso quale valutazione darebbe all'organizzazione della didattica?		Non rispondo	0		0,00%	6,52%
		Molto scarsa	0		0,00%	10,87%
		Scarsa	0		0,00%	19,57%
		Sufficiente	5		83,33%	28,26%
		Buona	1		16,67%	23,91%
		Molto buona	0	6	0,00%	10,87%
2	Rapporto tra i docenti					
Qualità del coordinamento tra i dipartimenti:		Non rispondo	1		16,67%	12,50%
		Per niente soddisfatto	0		0,00%	16,67%
		Poco soddisfatto	2		33,33%	31,25%
		Mediamente soddisfatto	2		33,33%	29,17%
		Piuttosto soddisfatto	1		16,67%	6,25%
		Molto soddisfatto	0	6	0,00%	4,17%
Quantità delle occasioni di incontro collegiale:		Non rispondo	1		16,67%	8,33%
		Per niente soddisfatto	1		16,67%	20,83%
		Poco soddisfatto	1		16,67%	33,33%
		Mediamente soddisfatto	3		50,00%	18,75%
		Piuttosto soddisfatto	0		0,00%	12,50%
		Molto soddisfatto	0	6	0,00%	6,25%
Efficacia delle occasioni di aggiornamento proposte:		Non rispondo	2		33,33%	14,58%
		Per niente soddisfatto	2		33,33%	39,58%
		Poco soddisfatto	2		33,33%	25,00%
		Mediamente soddisfatto	0		0,00%	12,50%

		Piuttosto soddisfatto	0		0,00%	4,17%
		Molto soddisfatto	0	6	0,00%	4,17%
Qualità dell'aggiornamento:		Non rispondo	2		33,33%	22,45%
		Per niente soddisfatto	3		50,00%	36,73%
		Poco soddisfatto	1		16,67%	14,29%
		Mediamente soddisfatto	0		0,00%	10,20%
		Piuttosto soddisfatto	0		0,00%	6,12%
		Molto soddisfatto	0	6	0,00%	6,12%
Nel complesso quale valutazione darebbe alla qualità dei rapporti all'interno del suo dipartimento?		Non rispondo	0		0,00%	5,88%
		Molto scarsa	0		0,00%	5,88%
		Scarsa	0		0,00%	11,76%
		Sufficiente	1		16,67%	13,73%
		Buona	3		50,00%	23,53%
		Molto buona	2	6	33,33%	39,22%
3	Rapporti con la Direzione, la segreteria e con il personale					
Rapporti con gli organi direttivi - Disponibilità:		Non rispondo	0		0,00%	5,66%
		Per niente soddisfatto	0		0,00%	16,98%
		Poco soddisfatto	0		0,00%	13,21%
		Mediamente soddisfatto	1		16,67%	22,64%
		Piuttosto soddisfatto	3		50,00%	24,53%
		Molto soddisfatto	2	6	33,33%	16,98%
Rapporto con gli Organi direttivi - Orari:		Non rispondo	0		0,00%	3,85%
		Per niente soddisfatto	0		0,00%	15,38%
		Poco soddisfatto	1		16,67%	13,46%
		Mediamente soddisfatto	0		0,00%	34,62%
		Piuttosto soddisfatto	2		33,33%	15,38%
		Molto soddisfatto	3	6	50,00%	17,31%
Rapporto con gli organi direttivi - Informazioni ricevute:		Non rispondo	0		0,00%	1,89%
		Per niente soddisfatto	0		0,00%	16,98%
		Poco soddisfatto	0		0,00%	32,08%
		Mediamente soddisfatto	1		16,67%	13,21%
		Piuttosto soddisfatto	3		50,00%	20,75%
		Molto soddisfatto	2	6	33,33%	15,09%
Rapporto con la Segreteria		Non rispondo	0		0,00%	0,00%

didattica - Organizzazione attività didattica:	Per niente soddisfatto	0		0,00%	9,43%
	Poco soddisfatto	0		0,00%	13,21%
	Mediamente soddisfatto	4		66,67%	32,08%
	Piuttosto soddisfatto	1		16,67%	30,19%
	Molto soddisfatto	1	6	16,67%	15,09%
Rapporto con la segreteria didattica - Giorni e orari di apertura:	Non rispondo	0		0,00%	7,55%
	Per niente soddisfatto	0		0,00%	9,43%
	Poco soddisfatto	0		0,00%	11,32%
	Mediamente soddisfatto	1		16,67%	26,42%
	Piuttosto soddisfatto	2		33,33%	28,30%
	Molto soddisfatto	3	6	50,00%	16,98%
Rapporto con la segreteria didattica _ Facilità nella definizione degli orari di lezione:	Non rispondo	0		0,00%	9,43%
	Per niente soddisfatto	1		16,67%	13,21%
	Poco soddisfatto	0		0,00%	11,32%
	Mediamente soddisfatto	3		50,00%	28,30%
	Piuttosto soddisfatto	1		16,67%	18,87%
	Molto soddisfatto	1	6	16,67%	18,87%
Rapporto con la segreteria didattica - Informazioni ricevute:	Non rispondo	0		0,00%	6,00%
	Per niente soddisfatto	0		0,00%	8,00%
	Poco soddisfatto	0		0,00%	10,00%
	Mediamente soddisfatto	1		16,67%	40,00%
	Piuttosto soddisfatto	3		50,00%	20,00%
	Molto soddisfatto	2	6	33,33%	16,00%
Rapporto con la segreteria amministrativa - Informazioni ricevute:	Non rispondo	1		16,67%	12,50%
	Per niente soddisfatto	0		0,00%	10,42%
	Poco soddisfatto	0		0,00%	6,25%
	Mediamente soddisfatto	4		66,67%	35,42%
	Piuttosto soddisfatto	0		0,00%	18,75%
	Molto soddisfatto	1	6	16,67%	16,67%
Rapporto con la segreteria amministrativa - Giorni e orari di apertura:	Non rispondo	1		16,67%	10,42%
	Per niente soddisfatto	0		0,00%	8,33%
	Poco soddisfatto	0		0,00%	8,33%
	Mediamente soddisfatto	2		33,33%	35,42%
	Piuttosto soddisfatto	2		33,33%	12,50%
	Molto soddisfatto	1	6	16,67%	25,00%

Rapporto i coadiutori, bidelli e con i tecnici:	Non rispondo	0		0,00%	2,13%
	Per niente soddisfatto	0		0,00%	6,38%
	Poco soddisfatto	0		0,00%	0,00%
	Mediamente soddisfatto	0		0,00%	25,53%
	Piuttosto soddisfatto	4		66,67%	38,30%
	Molto soddisfatto	2	6	33,33%	27,66%
Quale valutazione daresti ai rapporti con la direzione, segreteria e personale ata?	Non rispondo	0		0,00%	12,77%
	Molto scarsa	0		0,00%	0,00%
	Scarsa	0		0,00%	8,51%
	Sufficiente	1		16,67%	27,66%
	Buona	4		66,67%	40,43%
	Molto buona	1	6	16,67%	10,64%
4 Funzionalità delle strutture					
Orari di apertura della struttura:	Non rispondo	0		0,00%	6,38%
	Per niente soddisfatto	1		16,67%	14,89%
	Poco soddisfatto	1		16,67%	8,51%
	Mediamente soddisfatto	0		0,00%	27,66%
	Piuttosto soddisfatto	1		16,67%	12,77%
	Molto soddisfatto	3	6	50,00%	29,79%
Disponibilità di spazi per la Didattica:	Non rispondo	1		16,67%	0,00%
	Per niente soddisfatto	2		33,33%	21,28%
	Poco soddisfatto	1		16,67%	38,30%
	Mediamente soddisfatto	0		0,00%	17,02%
	Piuttosto soddisfatto	2		33,33%	17,02%
	Molto soddisfatto	0	6	0,00%	6,38%
Conservazione e manutenzione aule:	Non rispondo	1		16,67%	2,08%
	Per niente soddisfatto	1		16,67%	18,75%
	Poco soddisfatto	1		16,67%	16,67%
	Mediamente soddisfatto	2		33,33%	37,50%
	Piuttosto soddisfatto	1		16,67%	14,58%
	Molto soddisfatto	0	6	0,00%	10,42%
Pulizia aule:	Non rispondo	0		0,00%	2,13%
	Per niente soddisfatto	1		16,67%	8,51%
	Poco soddisfatto	0		0,00%	8,51%
	Mediamente soddisfatto	2		33,33%	29,79%
	Piuttosto soddisfatto	3		50,00%	31,91%

		Molto soddisfatto	0	6	0,00%	19,15%
Disponibilità di spazi per lo studio degli studenti:		Non rispondo	3		50,00%	15,91%
		Per niente soddisfatto	2		33,33%	40,91%
		Poco soddisfatto	1		16,67%	27,27%
		Mediamente soddisfatto	0		0,00%	9,09%
		Piuttosto soddisfatto	0		0,00%	2,27%
		Molto soddisfatto	0	6	0,00%	4,55%
Disponibilità di strumenti nelle aule:		Non rispondo	0		0,00%	0,00%
		Per niente soddisfatto	3		50,00%	22,64%
		Poco soddisfatto	2		33,33%	24,53%
		Mediamente soddisfatto	1		16,67%	41,51%
		Piuttosto soddisfatto	0		0,00%	9,43%
		Molto soddisfatto	0	6	0,00%	1,89%
Efficacia dell'insonorizzazione delle aule:		Non rispondo	0		0,00%	1,89%
		Per niente soddisfatto	3		50,00%	37,74%
		Poco soddisfatto	2		33,33%	26,42%
		Mediamente soddisfatto	1		16,67%	18,87%
		Piuttosto soddisfatto	0		0,00%	7,55%
		Molto soddisfatto	0	6	0,00%	7,55%

Suggerimenti e commenti:

1. Manca del tutto l'insonorizzazione delle aule;
2. Carente la disponibilità di TV (per vedere opere teatrali musicale) con annesso materiale di riproduzione audio - video (lettori DVD) che manca;
3. Ci sono problemi di riscaldamento e climatizzazione delle aule.
4. Apertura serale dalle 20 alle 24 (due volte a settimana);
5. Apertura al pubblico quando ci sono prove in Auditorium;
6. Armadi blindati in ogni aula per riporre strumenti e oggetti personali utili per la didattica;
7. Prolungare la chiusura dell'istituto alle ore 22;
8. Dare più spazio alla formazione strumentale dell'allievo;
9. Troppe materie teoriche.

Il 33.33% dei docenti si ritiene “mediamente soddisfatto” contro il 16.67% dei “piuttosto soddisfatto”, “non rispondo”, “per niente soddisfatto” e

“poco soddisfatto”. Nessuno si ritiene “molto soddisfatto” della quantità delle discipline del corso.

Il 100% degli stessi ritiene eccessiva la quantità delle discipline. A tale proposito si sottolinea che il numero delle risposte è pari al 33.33% circa rispetto alla sezione precedente (2 su 6).

Riguardo alla qualità delle proposte formative, il 66.67% dei docenti si ritiene “mediamente soddisfatto” e il 33.33% si ritiene “piuttosto soddisfatto”. Nella relazione tra carico di lavoro e crediti formativi troviamo che il 50.00% dei docenti si ritiene “mediamente soddisfatto”, tutti gli altri in egual misura (16.67%) si ritengono “poco soddisfatto” o “per niente soddisfatto” o non rispondono affatto.

Risposte e percentuali analoghe si registrano anche nelle sezioni “coerenza obiettivi formativi con le esigenze di formazione” e “coerenza degli obiettivi con le possibilità medie degli studenti”. In questa sezione va tuttavia segnalato che il 16.67% si ritiene “piuttosto soddisfatto”.

Per quanto concerne l’adeguatezza del numero di ore rispetto agli obiettivi proposti, il 33.33% si ritiene dei docenti si ritiene “piuttosto soddisfatto”, mentre gli altri in egual misura (16.67%) si ritengono “mediamente soddisfatto”, “per niente soddisfatto” e “molto soddisfatto”.

Anche la sezione “adeguatezza alle reali possibilità di studio individuale” rivela che la percentuale maggiore delle risposte si colloca nella fascia “piuttosto soddisfatto” (33.33%) e “poco soddisfatto”, la restante parte

in egual misura (16.67%) si ritiene “mediamente soddisfatto” oppure “non rispondono”.

Il 33.33% dei docenti si ritiene “mediamente soddisfatto” della numerosità delle Master Class, mentre un altro 33.33% non risponde e gli altri (16.67%) si ritengono “per niente” o “poco soddisfatto”.

Il Nucleo di Valutazione invita pertanto a prestare maggiore attenzione alle Master Class; tale sezione potrebbe rientrare tra gli elementi di criticità che necessitano di un significativo miglioramento.

Nel complesso, il 83.33% dei docenti ritiene “sufficiente” l’organizzazione della didattica.

Elementi di criticità si riscontrano nella sezione “qualità del coordinamento tra i dipartimenti” (33.33% “poco soddisfatto” o “mediamente soddisfatto”), mentre riguardo la quantità delle occasioni di incontro collegiale il 50.00% si ritiene “mediamente soddisfatto”. Tale dato appare piuttosto interessante se raffrontato a quello dell’anno precedente in cui la percentuale più elevata dei docenti (33.33%) si collocava nella fascia “poco soddisfatto”.

Anche riguardo alla sezione “efficacia delle occasioni di aggiornamento proposte” (33.33% “poco soddisfatto”) prevale sul dato dell’anno precedente in cui si registrava un 39.58% dei docenti che rispondeva “per niente soddisfatto”. La “qualità dell’aggiornamento” (50.00% “per niente soddisfatto”) rimane sostanzialmente invariata rispetto all’anno precedente in termini di fascia. Mentre il 50.00% dei docenti ritiene “buona” la qualità

dei rapporti all'interno del suo dipartimento. In questo caso occorre sottolineare un arretramento rispetto allo scorso anno in cui la maggior parte dei docenti 39.22% riteneva la qualità dei rapporti "molto buona". Il dato appare meritevole di attenzione in quanto potrebbe rivelare un impiego meno produttivo del "capitale umano" tra gruppi "omogenei" e più produttivo tra "gruppi eterogenei". Considerato che il lavoro di team e lo scambio di idee e opinioni in ambito professionale tendono ad accrescere la forza e il rendimento delle risorse umane, il Nucleo di Valutazione suggerisce agli organi direttivi di promuovere una più proficua collaborazione tra i dipartimenti e in termini di incontri collegiali, al fine di migliorare l'efficienza del "capitale umano".

La percentuale più elevata di risposte in merito al rapporto con gli organi direttivi e la segreteria, con particolare riferimento alla disponibilità e agli orari, e all'organizzazione della didattica, si colloca nelle fasce "piuttosto soddisfatto", "mediamente soddisfatto" e "molto soddisfatto". Anche il rapporto tra docenti e coadiutori e personale tecnico è sostanzialmente buono. Il 33.33% dei docenti si ritiene infatti "piuttosto soddisfatto" e il 50% "molto soddisfatto".

Rispetto allo scorso anno appare in miglioramento anche il rapporto con gli organi direttivi: il 50% dei docenti si ritiene "piuttosto soddisfatto".

In proposito, il Nucleo di Valutazione, rispetto allo scorso anno, rileva in generale un miglioramento dei rapporti all'interno della struttura.

In relazione alla funzionalità della struttura, il 50.00% dei docenti si ritiene “molto soddisfatto” degli orari della struttura e “piuttosto soddisfatto” della pulizia delle aule. Anche in questo caso, il Nucleo di Valutazione rileva un netto miglioramento rispetto al precedente questionario.

Anche la disponibilità degli spazi per la didattica appare un elemento di criticità. Il 50% dei docenti non risponde e il 33.33% si ritiene “per niente soddisfatto”. Analogo discorso vale per “disponibilità di strumenti nelle aule” e per “l’efficacia dell’insonorizzazione nelle aule” in cui il 50% dei docenti si ritiene “per niente soddisfatto”. Tali dati appaiono in peggioramento rispetto allo scorso anno. A tale proposito, il Nucleo di Valutazione invita gli organismi preposti a prestare particolare attenzione a tali ambiti. D’altro canto, criticità simili emergono altresì dai commenti e suggerimenti a margine delle risposte (sotto la tabella) che il Nucleo di Valutazione invita a considerare per il futuro.

Tranne alcuni ambiti, complessivamente i dati scrutinati riflettono la tendenza dello scorso anno. I risultati finali, tra qualche arretramento (-) e qualche avanzamento (+) evidenziato, appaiono a somma zero. Pertanto, il NdV valuta i dati positivamente e non intravede particolari variazioni rispetto all’anno accademico 2015/2016.

5.3. Area personale TA

Di seguito vengono illustrati i risultati del questionario somministrato al personale TA (Tabella 6).

NUCLEO DI VALUTAZIONE							
RISULTATI QUESTIONARI - PERSONALE T.A.							
1	Quanto è soddisfatto della qualità complessiva dei rapporti interni, relativamente ai seguenti aspetti:						
			VOTI ESPRESSI	Totale	2016/ 2017	2015/ 2016	
Con i colleghi:	Per niente soddisfatto	4			12,90%	3,57%	
	Poco soddisfatto	10			32,26%	25,00%	
	Mediamente soddisfatto	7			22,58%	60,71%	
	Piuttosto soddisfatto	5			16,13%	10,71%	
	Molto soddisfatto	5	31		16,13%	0,00%	
Con la direzione:	Per niente soddisfatto	3			10,71%	10,71%	
	Poco soddisfatto	2			7,14%	25,00%	
	Mediamente soddisfatto	8			28,57%	50,00%	
	Piuttosto soddisfatto	8			28,57%	14,29%	
	Molto soddisfatto	7	28		25,00%	0,00%	
Con i docenti:	Per niente soddisfatto	1			3,57%	3,57%	
	Poco soddisfatto	3			10,71%	7,14%	
	Mediamente soddisfatto	10			35,71%	21,43%	
	Piuttosto soddisfatto	9			32,14%	64,29%	
	Molto soddisfatto	5	28		17,86%	3,57%	
Con gli studenti	Per niente soddisfatto	1			3,33%	0,00%	
	Poco soddisfatto	2			6,67%	0,00%	
	Mediamente soddisfatto	11			36,67%	39,29%	
	Piuttosto soddisfatto	9			30,00%	35,71%	
	Molto soddisfatto	7	30		23,33%	25,00%	
Nel complesso quale valutazione darebbe alla qualità dei rapporti interni?	Non rispondo	0			0,00%	3,57%	
	Molto scarsa	3			10,71%	7,14%	
	Scarsa	4			14,29%	32,14%	
	Sufficiente	11			39,29%	39,29%	
	Buona	8			28,57%	17,86%	
	Molto buona	2	28		7,14%	0,00%	
2	Quanto è soddisfatto dell'efficacia dei sistemi di comunicazione interna, relativamente ai seguenti aspetti:						

Con la direzione:	Per niente soddisfatto	5		16,67%	14,29%
	Poco soddisfatto	4		13,33%	39,29%
	Mediamente soddisfatto	8		26,67%	39,29%
	Piuttosto soddisfatto	7		23,33%	7,14%
	Molto soddisfatto	6	30	20,00%	0,00%
Con i docenti:	Per niente soddisfatto	1		3,70%	0,00%
	Poco soddisfatto	3		11,11%	11,11%
	Mediamente soddisfatto	11		40,74%	33,33%
	Piuttosto soddisfatto	10		37,04%	48,15%
	Molto soddisfatto	2	27	7,41%	7,41%
Con gli studenti	Per niente soddisfatto	1		3,70%	0,00%
	Poco soddisfatto	4		14,81%	3,85%
	Mediamente soddisfatto	7		25,93%	38,46%
	Piuttosto soddisfatto	10		37,04%	42,31%
	Molto soddisfatto	5	27	18,52%	15,38%
Nel complesso quale valutazione darebbe all'efficacia dei sistemi di comunicazione interna?	Non rispondo	2		7,41%	0,00%
	Molto scarsa	5		18,52%	3,85%
	Scarsa	2		7,41%	42,31%
	Sufficiente	9		33,33%	42,31%
	Buona	6		22,22%	11,54%
	Molto buona	3	27	11,11%	0,00%
3	Quanto è soddisfatto dei seguenti aspetti relativi all'organizzazione del lavoro:				
Condizioni della propria attività lavorativa:	Per niente soddisfatto	4		14,81%	15,38%
	Poco soddisfatto	9		33,33%	26,92%
	Mediamente soddisfatto	7		25,93%	42,31%
	Piuttosto soddisfatto	3		11,11%	11,54%
	Molto soddisfatto	4	27	14,81%	3,85%
Riconoscimento delle capacità individuali:	Per niente soddisfatto	3		12,00%	18,52%
	Poco soddisfatto	7		28,00%	22,22%
	Mediamente soddisfatto	10		40,00%	44,44%
	Piuttosto soddisfatto	2		8,00%	11,11%
	Molto soddisfatto	3	25	12,00%	3,70%
Coerenza tra gli obblighi contrattuali e le mansioni	Per niente soddisfatto	6		23,08%	18,52%
	Poco soddisfatto	6		23,08%	29,63%

assegnate:	Mediamente soddisfatto	7		26,92%	40,74%	
	Piuttosto soddisfatto	4		15,38%	11,11%	
	Molto soddisfatto	3	26	11,54%	0,00%	
<hr/>						
Qualità complessiva dell'organizzazione del lavoro:	Per niente soddisfatto	7		28,00%	26,92%	
	Poco soddisfatto	7		28,00%	30,77%	
	Mediamente soddisfatto	5		20,00%	34,62%	
	Piuttosto soddisfatto	3		12,00%	7,69%	
	Molto soddisfatto	3	25	12,00%	0,00%	
<hr/>						
4	Quanto è soddisfatto della funzionalità delle strutture del conservatorio, relativamente ai seguenti aspetti:					
Agibilità della struttura:	Non rispondo	5		17,24%	4,55%	
	Molto scarsa	2		6,90%	18,18%	
	Scarsa	4		13,79%	18,18%	
	Sufficiente	11		37,93%	45,45%	
	Buona	6		20,69%	13,64%	
	Molto buona	1	29	3,45%	0,00%	
<hr/>						
Facilità di spostamenti all'interno della struttura:	Non rispondo	0		0,00%	3,57%	
	Molto scarsa	3		10,00%	10,71%	
	Scarsa	6		20,00%	17,86%	
	Sufficiente	12		40,00%	35,71%	
	Buona	8		26,67%	28,57%	
	Molto buona	1	30	3,33%	3,57%	
<hr/>						
Orari di utilizzo degli uffici:	Non rispondo	1		3,57%	0,00%	
	Molto scarsa	2		7,14%	7,14%	
	Scarsa	4		14,29%	14,29%	
	Sufficiente	9		32,14%	50,00%	
	Buona	9		32,14%	28,57%	
	Molto buona	3	28	10,71%	0,00%	
<hr/>						
Sicurezza per la salute di chi lavora:	Non rispondo	0		0,00%	7,14%	
	Molto scarsa	3		10,34%	14,29%	
	Scarsa	8		27,59%	17,86%	
	Sufficiente	12		41,38%	50,00%	
	Buona	6		20,69%	10,71%	
	Molto buona	0	29	0,00%	0,00%	
<hr/>						

Strumentazione fornita (attrezzature d'ufficio):	Non rispondo	1		3,45%	14,29%
	Molto scarsa	4		13,79%	10,71%
	Scarsa	4		13,79%	7,14%
	Sufficiente	12		41,38%	50,00%
	Buona	8		27,59%	17,86%
	Molto buona	0	29	0,00%	0,00%
Strumentazione fornita (materiale attrezzature per la pulizia):	Non rispondo	3		10,34%	10,71%
	Molto scarsa	9		31,03%	28,57%
	Scarsa	8		27,59%	14,29%
	Sufficiente	6		20,69%	35,71%
	Buona	3		10,34%	10,71%
	Molto buona	0	29	0,00%	0,00%
Arredamento degli uffici:	Non rispondo	4		13,79%	10,71%
	Molto scarsa	5		17,24%	3,57%
	Scarsa	2		6,90%	3,57%
	Sufficiente	10		34,48%	50,00%
	Buona	7		24,14%	32,14%
	Molto buona	1	29	3,45%	0,00%
Nel complesso quale valutazione darebbe alla funzionalità delle strutture del Conservatorio?	Non rispondo	1		3,45%	0,00%
	Molto scarsa	1		3,45%	0,00%
	Scarsa	7		24,14%	25,00%
	Sufficiente	9		31,03%	64,29%
	Buona	11		37,93%	10,71%
	Molto buona	0	29	0,00%	0,00%
Suggerimenti e commenti: 1) Meno distacco tra dirigenza e personale. Più collaborazione.					

Si illustrano in questa sede i punti salienti estrapolati dal questionario somministrato al Personale TA.

Nella sezione riguardante il rapporto con i colleghi il 32.26% del personale TA dichiara di ritenersi “poco soddisfatto” mentre il 22.58% che si

ritiene “mediamente soddisfatto”. È opportuno rilevare che la percentuale di personale TA che si ritiene “per niente soddisfatto” ha avuto un incremento rispetto al precedente anno accademico, dal 3.35% raggiunge il 12.90%. Ulteriore elemento rilevante è rappresentato dall’aumento della percentuale che si ritiene “molto soddisfatto” del proprio rapporto con i colleghi dall’0.00% al 16.13%.

Nei rapporti con la direzione, si rileva l’incremento della percentuale del personale TA “piuttosto soddisfatto” e “molto soddisfatto”, e la diminuzione di percentuale “poco soddisfatto” e “mediamente soddisfatto”.

Nel complesso, il rapporto tra Personale TA e docenti appare piuttosto soddisfacente. Il 35.71% dei docenti si ritiene “mediamente soddisfatto” mentre il 32.14% si ritiene “piuttosto soddisfatto”.

Per quanto concerne il rapporto tra personale TA e studenti si rileva che, rispetto al precedente anno accademico, vi è stato un incremento della percentuale del personale “poco soddisfatto”. Ciò nonostante è predominante la percentuale di personale TA “mediamente soddisfatto” e “piuttosto soddisfatto”, pari rispettivamente al 35.71% e 32.14%.

In linea con i valori dell’anno accademico precedente, il 39.29% attribuisce alla qualità dei rapporti interni un voto sufficiente. Mentre, si rileva un incremento nella percentuale di personale TA che reputa la qualità del rapporto “buona” dal 17.86% al 28.57%.

Dall'analisi dei risultati sembrano diminuire le criticità riguardo alle relazioni comunicative interne con la direzione. Il 26.67% del personale si ritiene “mediamente soddisfatto” mentre il 23.33% è “piuttosto soddisfatto”.

Ancora una volta, il rapporto con il personale docente e con gli studenti si rivela piuttosto soddisfacente.

Per quanto concerne il rapporto con i docenti il 40.74% del personale TA si ritiene “mediamente soddisfatto” e il 37.04% si ritiene “piuttosto soddisfatto”.

Con riferimento ai sistemi di comunicazione interna, relativamente al rapporto con gli studenti si rileva che il 37.04% è “piuttosto soddisfatto”.

Il sistema di comunicazione interna rivela ancora una volta delle criticità. Il 33.33% del personale TA attribuisce a tale valutazione un giudizio “sufficiente”.

Il 33.33% del personale TA si ritiene “poco soddisfatto” delle condizioni della propria attività lavorativa, il 25.93% che si ritiene “mediamente soddisfatto” e il 3.85% che si ritiene “molto soddisfatto”. Mentre il 14.81% del personale TA in egual misura si ritiene “per niente soddisfatto” e “molto soddisfatto”.

Riguardo al riconoscimento delle capacità individuali e alla coerenza tra gli obblighi contrattuali e le mansioni assegnate la maggior parte delle risposte ricade nella fascia “mediamente soddisfatto”.

Con riferimento alla qualità complessiva dell'organizzazione del lavoro il 28.00% del personale TA si ritiene in egual misura "per niente soddisfatto" e "poco soddisfatto".

Il 37.93% del personale TA ritiene "sufficiente" l'agibilità della struttura contro il 13.79% che ritiene la struttura "scarsa" e il 6.90% che la ritiene "molto scarsa". Il 3.45% ritiene l'agibilità strutturale "molto buona".

Per quanto riguarda la sezione "facilità di spostamenti all'interno della struttura" e gli "orari di utilizzo degli uffici" la maggior parte delle risposte ricade nella fascia "sufficiente" e "buona", confermando i risultati ottenuti nel precedente anno accademico.

Il 41.38% del personale TA ritiene la sicurezza sul lavoro "sufficiente", il 27.59% la ritiene "scarsa" mentre il 20.69% la ritiene "buona". Nessuno tra i dipendenti del Conservatorio ritiene la sicurezza "molto buona" (0.00%).

La strumentazione fornita (attrezzature d'ufficio) viene ritenuta "sufficiente" o "buona" rispettivamente dal 41.38% e dal 27.59% del personale TA. Nessuno tra i dipendenti del Conservatorio ritiene la strumentazione fornita (attrezzature d'ufficio) "molto buona" (0.00%).

Il 31.03% dei dipendenti TA ritiene la strumentazione fornita (materiale attrezzature per la pulizia) "molto scarsa" o "scarsa", mentre solo il 30.34% la ritiene "buona".

Riguardo all'arredamento degli uffici, il 34.48% ritiene tale immobilizzazione "sufficiente" e il 24.14% la ritiene "buona".

Infine, la percentuale più elevata delle risposte, in merito alla valutazione attribuita alla funzionalità della struttura, si colloca nella fascia “buona” (37.93%) e “sufficiente” (31.03%). Nessuno tra i dipendenti del Conservatorio ritiene la funzionalità delle strutture “molto buona” (0.00%).

6. Conclusioni

Il Nucleo di Valutazione, alla luce di quanto sopra esposto, formula i seguenti commenti e suggerimenti:

- nel complesso valuta positivamente la didattica;
- invita la direzione e il Consiglio di Amministrazione a promuovere qualsiasi azione tesa a migliorare il rapporto interdipartimentale con l'obiettivo di accrescere le potenzialità del Conservatorio;
- suggerisce l'adozione di appropriate misure tese a rimuovere le frizioni comunicative e relazionali emerse dai questionari;
- suggerisce l'adozione di misure volte a favorire una più efficace comunicazione interna tra gli organi direttivi, i docenti, gli studenti e il personale TA;
- invita, nel rispetto delle politiche di bilancio attuate dal CdA, ad intervenire più efficacemente sulle problematiche legate alla funzionalità della struttura con lo scopo di rimuovere tali criticità;
- invita gli organi preposti a considerare le osservazioni formulate dal corpo docente, dal personale TA, e, soprattutto, quelle formulate dagli studenti nei questionari.

Il NdV sottolinea altresì che nell'ambito delle sue prerogative ha proceduto alla rilevazione dei dati oggetto di Delibera n. 237 del 2017 predisposta dall'Autorità Nazionale Anticorruzione (ANAC). In particolare, ha verificato se i dati richiesti dall'ANAC fossero stati predisposti e pubblicati

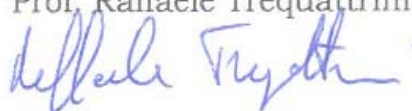
sul sito del Conservatorio, nell'apposita sezione "Amministrazione Trasparente". Infine, ha attribuito uno score coerentemente con quanto stabilito dalle disposizioni normative vigenti.

Frosinone, 31 marzo 2017

Il Nucleo di Valutazione

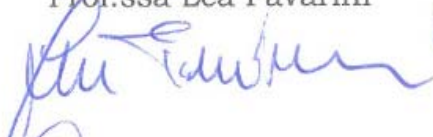
Presidente

Prof. Raffaele Trequattrini



Componente

Prof.ssa Lea Pavarini



Componente

Prof. Fabrizio Rossi

